

AGRUPAMENTO DE ESCOLAS DE GRÂNDOLA

Relatório de Avaliação Interna 2013

Equipa de Avaliação Interna – 3ª Secção do Conselho Pedagógico

22/07/2013

RELATÓRIO FINAL DE AVALIAÇÃO INTERNA 2012-2013

ÍNDICE

INTRODUÇÃO	5
MEDIDAS DE MELHORIA IMPLEMENTADAS PELA DIREÇÃO EXECUTIVA	6
Organização e gestão do currículo	6
Melhoria dos resultados educativos e formativos	6
Organização e gestão interna	6
AVALIAÇÃO DA EXECUÇÃO DAS METAS 2012-2013	7
O desenho da avaliação	7
Problema 1 – Escassa socialização e débil formação cívica dos alunos	9
Problema 2 – Débil articulação intra e interciclos a nível horizontal e vertical	10
Problema 3 – Sucesso real demasiado baixo	11
Educação Pré-Escolar	11
1º Ciclo	11
2º Ciclo	13
3º Ciclo	13
Problema 4 – Taxas de transição demasiado baixas em alguns anos de escolaridade	15
2º Ano	15
3º Ano	15
4º Ano	16
5º Ano	16
6º Ano	17
7º Ano	17
8º Ano	17
9º Ano	18
Vetor 1 – Redução do abandono escolar/ abandono curricular	19

Vetor 2 - Aumento da taxa de resultados e de aprovação nas disciplinas/ áreas disciplinares de Língua Portuguesa, Matemática e Inglês	19
Vetor 3 - Melhoria da qualidade das aprendizagens	21
Vetor 4 - Aposta na melhoria dos resultados, das atitudes, dos comportamentos e das posturas cívicas com a implementação do Quadro de Mérito e de Valor.....	22
Vetor 5 - Participação em atividades de enriquecimento ou reforço do currículo	22
Vetor 6 - Promoção da igualdade de oportunidades de acesso e sucesso escolares	23
Vetor 7 - Melhoria da gestão de recursos humanos.....	24
Vetor 8 - Promoção de reuniões de trabalho com a Associação de Pais	25
Vetor 9 - Aumento do envolvimento das famílias no acompanhamento do percurso educativo e formativo dos seus educandos.....	26
Vetor 10 – Comunicação com a comunidade e grau de satisfação	27
A – Pais/ encarregados de educação	27
B – Professores.....	27
C – Funcionários	28
D – Alunos	28
Vetor 11 - Aumento da participação de todas as unidades e subunidades do agrupamento em projetos de e para a comunidade	29
Vetor 12 - Promoção da avaliação interna em torno da qualidade e do serviço prestado	30
Vetor 13 - Melhoria da gestão integrada dos recursos materiais e equipamentos.....	30
COMPARAÇÃO DOS RESULTADOS - 2010 A 2013	31
Problema 1 – Escassa socialização e débil formação cívica dos alunos.....	31
Problema 2 – Débil articulação intra e interciclos a nível horizontal e vertical.....	31
Problema 3 – Sucesso real demasiado baixo	32
Problema 4 – Taxas de transição demasiada baixas em alguns anos de escolaridade.....	32
Vetor 1 – Redução do abandono escolar/ abandono curricular.....	32
Vetor 2 - Aumento da taxa de resultados e de aprovação nas disciplinas/ áreas disciplinares de Língua Portuguesa, Matemática e Inglês	33
Vetor 3 - Melhoria da qualidade das aprendizagens	35

Vetor 4 - Aposta na melhoria dos resultados, das atitudes, dos comportamentos e das posturas cívicas com a implementação do Quadro de Mérito e de Valor.....	36
Vetor 5 - Participação em atividades de enriquecimento ou reforço do currículo	36
Vetor 6 - Promoção da igualdade de oportunidades de acesso e sucesso escolares	36
Vetor 7 - Melhoria da gestão de recursos humanos.....	37
Vetor 8 - Promoção de reuniões de trabalho com a Associação de Pais.....	37
Vetor 9 - Aumento do envolvimento das famílias no acompanhamento do percurso educativo e formativo dos seus educandos.....	38
Vetor 11 - Aumento da participação de todas as unidades e subunidades do agrupamento em projetos de e para a comunidade	39
Vetor 12 - Promoção da avaliação interna em torno da qualidade e do serviço prestado	39
Vetor 13 - Melhoria da gestão integrada dos recursos materiais e equipamentos.....	39
Anexo 1 – Resultados da discussão interna “Que pontes construímos, que resultados alcançámos?”	40
I - Departamentos	41
A – Departamento de Expressões	41
B – Departamento de Ciências Sociais e Humanas	43
C – Departamento de Matemática e Ciências Experimentais.....	44
D – Departamento de Pré-Escolar.....	46
II – Conselhos de diretores de turma e professores titulares do 1º ciclo	48
Iii) Diretores de turma.....	48
Iiii) Professores titulares do 1º ciclo.....	49

INTRODUÇÃO

O projeto educativo do agrupamento vertical de escolas de Grândola 2010/2013 que guiou, durante a sua vigência, os procedimentos administrativo-financeiros, os dispositivos de melhoria implementados, a ação de todas as estruturas organizativas, assim como das decisões de caráter pedagógico chega agora ao fim. O mesmo ocorre com o seu dispositivo de monitorização, já que foi construído com base num referencial a partir do próprio documento. Foi um processo continuado em que a participação da comunidade educativa, além da equipa responsável, foi aumentando. Por isso, é premente deixar aqui o nosso agradecimento a todos aqueles que se imbuíram neste processo e tiveram uma participação imprescindível, crítica e enriquecedora.

Deixamos, também, os resultados da execução das metas desse projeto educativo, dando o nosso contributo, uma vez mais, para uma reflexão interna participada, para que se possam inserir mudanças fundamentadas, no sentido de construir processos que continuem a contribuir para a melhoria.

MEDIDAS DE MELHORIA IMPLEMENTADAS PELA DIREÇÃO EXECUTIVA

Organização e gestão do currículo

- Continuidade na disponibilização de ofertas formativas adequadas para responder às necessidades dos alunos.
- Reorganização da gestão curricular, expressa e fundamentada no projeto curricular do agrupamento, através de:
 - 1) Clarificação dos critérios gerais da avaliação dos alunos;
 - 2) Continuidade na quantificação das classificações a atribuir aos alunos, expressa nas avaliações formativas intercalares;
 - 3) Implementação de medidas de apoio para a melhoria dos resultados dos alunos.

Melhoria dos resultados educativos e formativos

- Projeto Mais Sucesso Escolar, a Português e Matemática – 5º ano;
- Turma mais –7º e 9º anos;
- Salas de estudo de Português, Matemática, Inglês, HGP e CN – 5º e 6º anos;
- Par pedagógico em sala de aula, nas disciplinas de Português, Matemática, Inglês, História e Ciências físico-químicas;
- Atividades de preparação dos alunos para as provas finais de ciclo de 4º, 6º e 9º anos;
- Adesão aos testes intermédios;
- Continuidade do quadro de mérito para os alunos;
- Continuidade do funcionamento do gabinete de mediação escolar e da bolsa de professores tutores;
- Implementação do projeto EPIS.

Organização e gestão interna

- Implementação, no início do ano escolar, de um calendário anual de reuniões, para as diversas estruturas do agrupamento;
- Reorganização das secções de trabalho, no seio do Conselho Pedagógico;
- Incremento, nos 2º e 3º ciclos, do trabalho por disciplina, para o desenvolvimento da articulação vertical do currículo;
- Redistribuição de serviço aos assistentes operacionais, de acordo com os objetivos definidos internamente e com base no SIADAP;

- Desenvolvimento da metodologia de trabalho colaborativo dos serviços administrativos;
- Continuidade na implementação de procedimentos administrativo-financeiros para dar resposta a uma gestão pública eficaz e transparente;
- Utilização de indicadores e instrumentos de gestão/prestação de contas (mapas de execução financeira, relatórios de atividade, requisições, balancetes...).

AVALIAÇÃO DA EXECUÇÃO DAS METAS 2012-2013

O desenho da avaliação

Na continuidade do trabalho desenvolvido no triénio 2010/2013, a terceira secção do conselho pedagógico – equipa de acompanhamento da execução do projeto educativo, plano anual de atividades e avaliação interna - monitorizou a execução das metas previstas no projeto educativo para o ano letivo 2012/ 2013.

Para tal, continuou a melhorar o desenho da monitorização e manteve o alargamento deste trabalho a outros grupos de apoio, constituídos por docentes de vários níveis de ensino, a quem foram atribuídas tarefas específicas.

Manteve-se a estrutura organizativa, quer do desenho da avaliação quer do relatório final que se apresenta, em função dos problemas e vetores estratégicos, orientadores da ação do nosso agrupamento.

Assim, tendo como ponto de partida as metas definidas para cada problema/vetor, para o ano letivo 2012/2013, atuou-se da forma seguinte:

- I. Reviu-se o desenho do processo de monitorização, que corresponde a um documento orientador do trabalho a desenvolver e, por isso, inclui para cada problema e vetor estratégico:
 - A meta prevista para o ano letivo 2011/2012
 - O indicador de medida para cada uma das metas previstas
 - As respetivas fontes de informação
 - Os responsáveis e intervenientes
 - A calendarização
 - A apresentação dos resultados
- II. Melhoraram-se, novamente, os documentos de registo das informações necessárias para a verificação da execução das metas;
- III. Alteraram-se os questionários de satisfação, previstos no vetor estratégico número dez, a aplicar aos encarregados de educação, professores e funcionários;

- IV. Criaram-se os questionários de satisfação a aplicar aos alunos, com a colaboração das coordenadoras de estabelecimento;
- V. Para a recolha de informação, recorreu-se a consulta de:
- Circulares internas, ofícios, atas e memorandos de reuniões
 - Relatórios
 - Tabelas de registo de avaliação (pré-escolar e 1º ciclo)
 - Pautas de avaliação (2º e 3º ciclo)
 - Relatório de análise dos resultados dos exames nacionais de língua portuguesa e matemática (2º e 3º ciclo)
 - Registos internos da direção, análise SWOT de atividades do plano anual de atividades, cronogramas emitidos pela direção e à aplicação de inquéritos por questionário (para determinar o grau de satisfação da comunidade).

Posteriormente, organizou-se e registou-se toda a informação nas tabelas que se seguem e fez-se uma leitura descritiva dos resultados dos questionários.

Problema 1 – Escassa socialização e débil formação cívica dos alunos

Meta 2012/2013 – O número de conflitos entre alunos **não ultrapassar 0,5%** do número total de alunos.

Problema nº 1 Escassa socialização e débil formação cívica dos alunos	META 2012/2013 – PROJETO EDUCATIVO	INDICADOR (Nº de ocorrências e nº de sanções aplicadas)
	<p>O número de conflitos, entre alunos, não ultrapassar 0,5% do número total de alunos – 1330</p> <p>Pré-escolar – 297 1ºCEB - 535 2ºCEB – 275 (143 - 5º + 132 - 6º) 3ºCEB – 223 (7º - 71 + 8º - 70 + 9º - 70+CEF - 12)</p>	<p>META NÃO ATINGIDA</p> <p>- Nº de alunos com procedimentos total – 21 (1,6%)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pré-escolar - 0 (%) • 1º CEB - 1 (0,19%) • 2º CEB- 19 (6,9%) • 3º CEB - 1 (0,4%) <p>- Nº de alunos com registos de ocorrência total – 126 (9,5%)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pré-escolar - 0 (%) • 1º CEB - 7 (1,3%) • 2º CEB- 49 (17,8%) • 3º CEB - 70 (31,4%)

Problema 2 – Débil articulação intra e interciclos a nível horizontal e vertical

		META 2012/2013 – PROJETO EDUCATIVO	Nº DE REUNIÕES (INDICAR DATA)
		Problema nº 2 “Débil articulação intra e interciclos a nível horizontal e vertical”	Realizar, trimestralmente, três reuniões de educadores.
Realizar, trimestralmente, duas reuniões, por ano escolar, nas escolas de lugar único e nas escolas com mais de um professor e menos de cinco.	META SUPERADA		
Realizar uma reunião por mês entre os coordenadores de estabelecimento e o coordenador de departamento.	META NÃO ATINGIDA Não se realizaram especificamente estas reuniões, mas todos os assuntos passíveis de serem abordados foram tratados nas reuniões de departamento.		
Realizar, trimestralmente, 2 reuniões por grupo de recrutamento.	META SUPERADA No âmbito das reuniões de articulação curricular (RAC) os grupos de recrutamento reuniram semanalmente.		
Realizar, no mínimo 2 reuniões por período entre os coordenadores de departamento e os professores coadjuvantes.	META ATINGIDA Os assuntos passíveis de serem tratados nestas reuniões foram abordados nas reuniões de departamento, assim como em reuniões informais e RAC.		
Realizar uma reunião trimestral entre os coordenadores de departamento.	META ATINGIDA		
Realizar, trimestralmente, 2 reuniões dos diretores de turma.	META ATINGIDA		
Realizar, trimestralmente, 1 reunião extraordinária do conselho pedagógico dedicada à interdisciplinaridade.	META NÃO ATINGIDA Apesar de o conselho pedagógico ter reunido extraordinariamente várias vezes, nenhuma delas se destinou à interdisciplinaridade.		
Realizar, no final do ano, reuniões entre os educadores e os professores do 1º ano, entre os professores do 4º e 5º ano e entre os professores do 6º e do 7º ano.	META NÃO ATINGIDA Adiada para setembro de 2013.		
Realizar na área de projeto 1 trabalho comum aos três ciclos de escolaridade.	A ÁREA CURRICULAR NÃO DISCIPLINAR DE ÁREA DE PROJETO DEIXOU DE FAZER PARTE DO CURRÍCULO.		

Problema 3 – Sucesso real demasiado baixo

Educação Pré-Escolar

Meta 2012/2013 para a Educação Pré-Escolar – **Apenas 1% dos alunos não desenvolvem todas as competências** nas três dimensões trabalhadas.

JARDINS DE INFÂNCIA	SALAS	Nº total de alunos com 5 e 6 anos	Nº de alunos que não desenvolveram todas as competências	Percentagem de alunos que não desenvolveram todas as competências, POR GRUPO	Percentagem TOTAL de alunos que não desenvolveram todas as competências
JI Nº 1	Sala verde	11	4	36,4%	17%
	Sala vermelha	12	0	0%	
	Sala amarela	11	0	0%	
	Sala azul	5	2	40%	
JI Nº 2	Sala 1	7	2	28,6%	
	Sala 2	7	3	42,9	
JI ALDEIA DO FUTURO		2	0	0%	
JI AMEIRAS		11	0	0%	
JI ALDEIA NOVA DE S. LOURENÇO		4	1	25%	
JI ÁGUA DERRAMADA		5	0	0%	
JI DO CENTRO ESCOLAR DE MELIDES	Sala 1	11	3	27,3%	
	Sala 2	1	0	0%	
JI DO CENTRO ESCOLAR DE CARVALHAL	Sala 1	6	1	16,7%	
	Sala 2	1	0	0%	
TOTAIS		94	16		

1º Ciclo

Meta 2012/2013 para o Primeiro Ciclo do Ensino Básico - No mínimo, **75%** dos alunos com **sucesso real no final do 1º ciclo**.

ANO	ESCOLAS DO 1º CICLO	ANO LETIVO 2012/2013				Percentagem de alunos do agrupamento com sucesso real
		Nº total de alunos	Nº de alunos sem sucesso real	Nº de alunos com sucesso real	Percentagem de alunos com sucesso real por escola	
1º ANO	Água Derramada	2	0	2	100	93,6%
	Aldeia do Futuro	3	0	3	100	
	Aldeia N. S. Lourenço	5	0	5	100	
	Ameiras de Cima	10	0	10	100	
	Cadoços	3	0	3	100	

	Carvalhal	8	0	8	100	
	Grândola EB1	69	6	63	91,3	
	Grândola EBI					
	Lousal	0	0	0	0	
	Melides	10	1	9	90	
	TOTAIS	110	7	103		
2º ANO	Água Derramada					30,3
	Aldeia do Futuro					
	Aldeia N. S. Lourenço	6	1	5	6	
	Ameiras de Cima	5	2	3	5	
	Cadoços	6	0	6	6	
	Carvalhal	13	2	11	13	
	Grândola EB1	94	82	12	94	
	Grândola EBI					
	Lousal	5	0	5	5	
	Melides	3	0	3	3	
	TOTAIS	132	87	40	132	
3º ANO	Água Derramada					73,4
	Aldeia do Futuro	15	2	13	86,7	
	Aldeia N. S. Lourenço	7	2	7	100,0	
	Ameiras de Cima	17	0	17	100,0	
	Cadoços	12	1	11	91,7	
	Carvalhal	14	0	14	100,0	
	Grândola EB1	80	6	74	92,5	
	Grândola EBI	4	3	1	25,0	
	Lousal	10	1	9	90,0	
	Melides	29	3	1	3,4	
	TOTAIS	188	17	138		
4º ANO	Água Derramada	3	0	3	100,0	92,2
	Aldeia do Futuro					
	Aldeia N. S. Lourenço	2	0	2	100,0	
	Ameiras de Cima					
	Cadoços	3	1	2	66,7	
	Carvalhal	16	1	15	93,8	
	Grândola EB1					

Grândola EBI	99	2	97	98,0	
Lousal	7	2	5	71,4	
Melides	11	0	11	100,0	
TOTAIS	141	4	130		

2º Ciclo

Meta 2012/2013 para o Segundo Ciclo do Ensino Básico - No mínimo, **63%** dos alunos com **sucesso real** no final do 2º ciclo.

TURMA	Ano letivo 2012/2013		
	Nº total de alunos	Nº de alunos com sucesso real	% de alunos com sucesso real
5º A	19	14	73,7
5º B	20	13	65,0
5º C	26	23	88,5
5º D	27	10	37,0
5º E	27	15	55,6
5º F	24	11	45,8
TOTAIS 5º ANO	143	86	60,1
6º A	17	5	29,4
6º B	18	12	66,7
6º C	16	8	50,0
6º D	17	9	52,9
6º E	15	5	33,3
6º F	16	2	12,5
6º G	25	10	40,0
6º PCA	8	3	37,5
TOTAIS 6º ANO	132	54	40,9%

3º Ciclo

Meta 2012/2013 para o Terceiro Ciclo do Ensino Básico - No mínimo, **55%** dos alunos com **sucesso real** no final do 3º ciclo.

TURMA	Ano letivo 2012/13		
	Nº total de alunos	Nº de alunos com sucesso real	% de alunos com sucesso real
7º A	14	6	42,86

7º B	21	3	14,29
7º C	20	8	40
7º D	16	3	18,75
TOTAIS 7º ANO	71	20	28,2
8º A	16	2	12,5
8º B	18	5	27,8
8º C	23	9	39,1
8º D	13	7	53,8
TOTAIS 8º ANO	70	23	32,9
9º A	21	4	19,0
9º B	20	10	50,0
9º C	14	1	7,1
9º D	14	0	0,0
TOTAIS 9º ANO	69	15	21,7%

Problema 4 – Taxas de transição demasiado baixas em alguns anos de escolaridade

2º Ano

Meta 2012/2013 para o **Segundo Ano** do Ensino Básico – Apenas **3% dos alunos não transitam** no final do 2º ano.

ANO	Ano letivo 2012/2013					
	ESCOLAS DO 1º CICLO	Nº total de alunos	Nº de alunos retidos	Nº de alunos que transitam	Percentagem de alunos retidos por escola	Percentagem de alunos do agrupamento retidos
2º ANO	Água Derramada					7,6
	Aldeia do Futuro					
	Aldeia N. S. Lourenço	6	2	4	33,3	
	Ameiras de Cima	5	1	4	20,0	
	Cadoços	6	0	6	0,0	
	Carvalhal	13	0	13	0,0	
	Grândola EB1	94	7	87	7,4	
	Grândola EBI					
	Lousal	5	0	5	0,0	
	Melides	3	0	3	0,0	
	TOTAIS	132	10	117		

3º Ano

Meta 2012/2013 para o **Terceiro Ano** do Ensino Básico – Apenas **2% dos alunos não transitam** no final do 3º ano.

ANO	Ano letivo 2012/2013					
	ESCOLAS DO 1º CICLO	Nº total de alunos	Nº de alunos retidos	Nº de alunos que transitam	Percentagem de alunos retidos por escola	Percentagem de alunos do agrupamento retidos
3º ANO	Água Derramada					3,2
	Aldeia do Futuro	15	3	12	20,0	
	Aldeia N. S. Lourenço	7	2	5	28,6	
	Ameiras de Cima	17	0	17	0,0	
	Cadoços	12	0	12	0,0	
	Carvalhal	14	0	14	0,0	
	Grândola EB1	80	0	80	0,0	
	Grândola EBI	4	1	3	25,0	
	Lousal	10	0	10	0,0	
	Melides	29	0	29	0,0	
	TOTAIS	188	6	172		

4º Ano

Meta 2012/2013 para o **Quarto Ano** do Ensino Básico – Apenas **2% dos alunos não têm aprovação** no final do 4º ano.

ANO	Ano letivo 2012/2013					
	ESCOLAS DO 1º CICLO	Nº total de alunos	Nº de alunos retidos	Nº de alunos que transitam	Percentagem de alunos retidos por escola	Percentagem de alunos do agrupamento retidos
4º ANO	Água Derramada	3	0	3	0,0	0,7
	Aldeia do Futuro					
	Aldeia N. S. Lourenço	2	0	2	0,0	
	Ameiras de Cima					
	Cadoços	3	0	3	0,0	
	Carvalhal	16	0	16	0,0	
	Grândola EB1					
	Grândola EBI	99	0	99	0,0	
	Lousal	7	1	6	14,3	
	Melides	11	0	11	0,0	
TOTAIS	141	1	134	0,7		

5º Ano

Meta 2012/2013 para o **Quinto Ano** do Ensino Básico – Apenas **3% dos alunos não transitam** no final do 5º ano.

TURMA	Ano letivo 2012/2013		
	Nº total de alunos	Nº de alunos retidos	% de alunos retidos
5º A	19	3	15,8
5º B	20	2	10,0
5º C	26	1	3,8
5º D	27	9	33,3
5º E	27	3	11,1
5º F	24	6	25,0
TOTAIS 5º ANO	143	24	16,8

6º Ano

Meta 2012/2013 para o **Sexto Ano** do Ensino Básico – Apenas **4% dos alunos não têm aprovação** no final do 6º ano.

TURMA	Ano letivo 2012/2013		
	Nº total de alunos	Nº de alunos retidos	% de alunos retidos
6º A	17	2	11,8
6º B	18	0	0,0
6º C	16	2	12,5
6º D	17	0	0,0
6º E	15	3	20,0
6º F	16	2	12,5
6º G	25	4	16,0
6º PCA	8	1	12,5
TOTAIS 6º ANO	132	14	10,6

7º Ano

Meta 2012/2013 para o **Sétimo Ano** do Ensino Básico – Apenas **8% dos alunos não transitam** no final de 7º ano.

TURMA	Ano letivo 2012/2013		
	Nº total de alunos	Nº de alunos retidos	% de alunos retidos
7º A	14	5	35,7
7º B	21	11	52,4
7º C	20	5	25,0
7º D	16	6	37,5
TOTAIS 7º ANO	76	27	35,5

8º Ano

Meta 2012/2013 para o **Oitavo Ano** do Ensino Básico – Apenas **9% dos alunos não transitam** no final do 8º ano.

TURMA	Ano letivo 2012/2013		
	Nº total de alunos	Nº de alunos retidos	% de alunos retidos
8º A	16	10	62,5
8º B	18	7	38,9
8º C	23	8	34,8

8º D	13	0	0,0
TOTAIS 8º ANO	70	25	35,7

9º Ano

Meta 2012/2013 para o **Nono Ano** do Ensino Básico – Apenas **10% dos alunos não têm aprovação** no final do 9º ano.

TURMA	Ano letivo 2012/2013		
	Nº total de alunos	Nº de alunos retidos	% de alunos retidos
9º A	21	6	28,6
9º B	20	3	15,0
9º C	14	4	28,6
9º D	14	7	50,0
TOTAIS 9º ANO	69	20	29,0

Vetor 1 – Redução do abandono escolar/ abandono curricular

Vetor estratégico nº 1 Redução do abandono escolar/ abandono escolar	META 2012/2013 – PROJETO EDUCATIVO	INDICADOR <i>(Nº de abandonos escolares e nº de faltas às atividades letivas)</i>
	<p>A percentagem de abandono escolar/ curricular não pode ser superior a 0,2% (total de alunos – 1330)</p> <p>(Pré-escolar – 297) (1ºCEB - 535) (2ºCEB – 275 [5º-143 + 6º-132]) (3ºCEB – 223[7º-71 +/8º- 70+9º-70+CEF-12])</p>	<p>- Nº total de alunos em abandono escolar – 13 (0,98%)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pré-escolar - 0 (0%) • 1º CEB - 2 (0,37%) • 2º CEB- 6 (2,18%) • 3º CEB - 5 (2,24%)

Vetor 2 - Aumento da taxa de resultados e de aprovação nas disciplinas/ áreas disciplinares de Língua Portuguesa, Matemática e Inglês

Vetor nº 2 Aumento da taxa de resultados e de aprovação nas disciplinas/ áreas disciplinares de Língua Portuguesa, Matemática e Inglês	META 2012/2013 – PROJETO EDUCATIVO	INDICADORES	SITUAÇÃO FINAL
	No mínimo, 90% de níveis iguais ou superiores a 3 na prova de final de ciclo do 4º ano e iguais ou superiores a C na avaliação interna, a LP .	35,41% dos alunos com nível 3 ou superior, no 3º período, na avaliação interna. 40% dos alunos com nível 3 ou superior, na prova externa de Português.	Não atingida
	No mínimo, 85% de níveis iguais ou superiores a 3 na prova de final de ciclo do 6º ano e iguais ou superiores a 3 na avaliação interna, a LP .	85,7% dos alunos com nível 3 ou superior, no 3º período, na avaliação interna. 69,42% dos alunos com nível 3 ou superior, na prova final de ciclo.	Superada Não atingida
	No mínimo, 80% de níveis iguais ou superiores a 3 na média da avaliação interna com o exame do 9º ano , a LP .	20% dos alunos com níveis iguais ou superiores a 3, na média da avaliação interna com o exame do 9º ano, a LP.	Não atingida
	No mínimo, 90% de níveis iguais ou superiores a 3 na prova de final de ciclo do 4º ano e nível C ou superior na avaliação interna, a MAT .	32,63% dos alunos com nível 3 ou superior, no 3º período, na avaliação interna. 55% dos alunos com nível 3 ou superior, na prova aferida de MAT.	Não atingida
	No mínimo, 85% de níveis iguais ou superiores a 3 na prova final de ciclo do 6º ano e nível 3 ou superior na avaliação interna, a MAT .	45,9% dos alunos com nível 3 ou superior, no 3º período, na avaliação interna. 46,59% dos alunos com nível 3 ou superior, na prova final de ciclo.	Não atingida
	No mínimo, 80% de níveis iguais ou superiores a 3 na média da avaliação interna com o exame do 9º ano , a MAT .	21,88% dos alunos com níveis iguais ou superiores a 3, na média da avaliação interna com o exame do 9º ano.	Não atingida
	No mínimo, 95% dos alunos com nível 3 ou superior, a Inglês no 5º ano .	88,8% dos alunos com nível 3 ou superior, no 3º período.	Não atingida

	No mínimo, 92% dos alunos com nível 3 ou superior, a Inglês no 6º ano .	83,3% dos alunos com nível 3 ou superior, no 3º período.	Não atingida
	No mínimo, 87% dos alunos com nível 3 ou superior, a Inglês no 7º ano .	60,6% dos alunos com nível 3 ou superior, no 3º período.	Não atingida
	No mínimo, 84% dos alunos com nível 3 ou superior, a Inglês no 8º ano .	65,7% dos alunos com nível 3 ou superior, no 3º período.	Não atingida
	No mínimo, 82% dos alunos com nível 3 ou superior, a Inglês no 9º ano .	84,3% dos alunos com nível 3 ou superior, no 3º período.	Superada

Vetor 3 - Melhoria da qualidade das aprendizagens

	META 2012/2013 – PROJETO EDUCATIVO	INDICADORES	SITUAÇÃO FINAL
Vector nº 3 Melhoria da qualidade das aprendizagens	No mínimo, 23% dos alunos terminam o 1º ano com um nível qualitativo de Muito Bom.	Considerados os resultados totais por área disciplinar e calculada a média. Port – 33 % MB (em 143 alunos) MAT –34 % MB (em143 alunos) EME –48 % MB (em 143 alunos)	META SUPERADA Média – 38%
	No mínimo, 43% dos alunos terminam o 1º ano com um nível qualitativo de Bom.	Considerados os resultados totais por área disciplinar e calculada a média. Port –33 % B (em 143 alunos) MAT –40 % B (em 143 alunos) EME –42 % B (em 143 alunos)	META NÃO ATINGIDA Média – 38%
	No mínimo, 21% dos alunos terminam o 2º ano com um nível qualitativo de Muito Bom.	Considerados os resultados totais por área disciplinar e calculada a média. Port – 20% MB (em 149 alunos) MAT – 21% MB (em 149 alunos) EME – 33% MB (em 149 alunos)	META SUPERADA Média – 25%
	No mínimo, 41% dos alunos terminam o 2º ano com um nível qualitativo de Bom.	Considerados os resultados totais por área disciplinar e calculada a média. Port – 39% B (em 149 alunos) MAT – 36% B (em 149 alunos) EME – 42% B (em 149 alunos)	META NÃO ATINGIDA Média – 39%
	No mínimo, 19% dos alunos terminam o 3º ano com um nível qualitativo de Muito Bom.	Considerados os resultados totais por área disciplinar e calculada a média. Port – 27 % MB (em 153 alunos) MAT – 29 % MB (em 153 alunos) EME – 43 % MB (em 153 alunos)	META SUPERADA Média – 33%
	No mínimo, 39% dos alunos terminam o 3º ano com um nível qualitativo de Bom.	Considerados os resultados totais por área disciplinar e calculada a média. Port – 45 % B (em 153 alunos) MAT – 44 % B (em 153 alunos) EME –37 % B (em 153 alunos)	META SUPERADA Média – 42%
	No mínimo, 17% dos alunos terminam o 4º ano com um nível qualitativo de Muito Bom.	Considerados os resultados totais por área disciplinar e calculada a média. Port – 25 % MB (em152 alunos) MAT – 22 % MB (em 152 alunos) EME – 28 % MB (em 152 alunos)	META SUPERADA Média – 25%
	No mínimo, 37% dos alunos terminam o 4º ano com um nível qualitativo de Bom.	Considerados os resultados totais por área disciplinar e calculada a média. Port – 39 % B (em alunos) MAT – 39 % B (em alunos) EME – 45 % B (em alunos)	META SUPERADA Média – 41 %

Vetor 4 - Aposta na melhoria dos resultados, das atitudes, dos comportamentos e das posturas cívicas com a implementação do Quadro de Mérito e de Valor

Vetor estratégico nº 4 Aposta na melhoria dos resultados, das atitudes, dos comportamentos e das posturas cívicas com a implementação do Quadro de Mérito e de Valor	META 2012/2013 – PROJETO EDUCATIVO	INDICADOR – Nº de alunos integrados/nº total de alunos, por ano de escolaridade
	Integrar em cada ano letivo, e por ano de escolaridade, até 7% dos alunos no quadro de mérito e de valor.	<p>META SUPERADA – 2º, 3º, 4º, 5º, 6º e 8º ANOS META NÃO ATINGIDA – 1º, 7º e 9º ANOS</p> <p>Nº de alunos propostos 1º ano – 4 alunos (total = 110 alunos) – 3,6 % Nº de alunos propostos 2º ano – 27 alunos (total = 141 alunos) – 19,1 % Nº de alunos propostos 3º ano – 24 alunos (total = 142 alunos) – 16,9 % Nº de alunos propostos 4º ano – 52 alunos (total = 160 alunos) – 32,5 % Nº de alunos propostos 5º ano – 13 alunos (total = 143 alunos) – 9,1 % Nº de alunos propostos 6º ano – 17 alunos (total = 132 alunos) – 12,9 % Nº de alunos propostos 7º ano – 2 alunos (total = 71 alunos) – 2,8 % Nº de alunos propostos 8º ano – 8 alunos (total = 70 alunos) – 11,4 % Nº de alunos propostos 9º ano – 1 alunos (total = 70 alunos) – 1,4 % Nº de alunos propostos CEF – 0 alunos (total = alunos) – 0%</p>

Vetor 5 - Participação em atividades de enriquecimento ou reforço do currículo

Vector nº 5 Participação em actividades de enriquecimento ou reforço do currículo	META 2012/2013 – PROJETO EDUCATIVO	INDICADORES – atividades previstas no PAA 2012_2013	SITUAÇÃO FINAL
	Promoção de um mínimo de 3 visitas de estudo por ciclo de estudos.	<p>PE – 6 1º CEB – 11 2º CEB – 3 3º CEB – 8</p>	<p>PE – SUPERADA 1º CEB - SUPERADA 2º CEB - SUPERADA 3º CEB - NÃO ATINGIDA</p>
	Realização de um mínimo de 3 exposições.	Foram realizadas 4 exposições	META SUPERADA
	Promoção de um mínimo de 3 debates.	Foram realizadas 5 ações	META SUPERADA
	Realização de um mínimo de 6 actividades desportivas.	Foram realizadas 10 actividades	META SUPERADA

Vetor 6 - Promoção da igualdade de oportunidades de acesso e sucesso escolares

Vetor estratégico nº 6 "Promoção da igualdade de oportunidades de acesso e sucesso escolares"	META 2012/2013 – PROJETO EDUCATIVO	Medidas previstas/medidas implementadas
	<p>Implementar medidas de apoio para a totalidade dos alunos sinalizados com necessidades educativas especiais.</p>	<p>META ATINGIDA De acordo com o plano anual de atividades, foram implementadas não só as medidas de apoio previstas para os alunos sinalizados, como outras não previstas.</p> <p><u>Nº de medidas de apoio pedagógico previstas/implementadas:</u> - Apoio Pedagógico Personalizado – 61+4 IP*/62+4 IP; - Adequações Curriculares Individuais – 38/31; - Adequações no processo de avaliação – 58+3 IP/60+3 IP; - Currículos Específicos Individuais – 19+1 IP /23 +1 IP; - Tecnologias de apoio – 24+3 IP /43+3 IP</p> <p><u>Nº de medidas de diferenciação previstas/implementadas:</u> DCE – 25/ 25 Tutoria – 2/ 2 Cognição – 2/ 2 Desenvolvimento Pessoal e Social – 15/ 16 Fisioterapia – 8+ 1 IP/ 8+ 1 IP Terapia da Fala – 14+ 4 IP / 14+ 4 IP Terapia Ocupacional – 1 IP/ 1 IP Apoio Psicológico - 39+ 3 IP / 20+ 3 IP (acompanhamentos pontuais, avaliações e reavaliações) Musicoterapia -1/ 1 Atividades na área das expressões -12/ (oficina de tecidos – 2; trabalhos manuais – 5; oficina criativa – 7; atividades desportivas – 11) Expressões – 2/ 2 Melhorar Ambiente – 2/ 2 Projeto Ciência dia-a-dia – 6/ 12 Turma Reduzida- 53+ 4 IP / 62+ 4 IP</p> <p><u>Nº de medidas de transição para a vida ativa previstas/implementadas:</u> Atividades Agrícolas na EPDR-2/ 2 Auxiliar de Cabeleireira- 1/ 1 Mecânica-1/ 2 Supermercado -1/0 Apoio a crianças na instituição <i>Bolota Educativa</i> -1/ 1</p>

Vetor 7 - Melhoria da gestão de recursos humanos

Vetor nº 7 "Melhoria da gestão de recursos humanos"	META 2012/2013 – PROJETO EDUCATIVO	Nº de reuniões realizadas
	Realizar, no mínimo, três reuniões por ano entre o diretor e o pessoal não docente.	<p>META NÃO ATINGIDA</p> <p>Foram realizadas reuniões com o pessoal não docente, no final Dos 1º e 2º períodos letivos. No 3º período, não se realizou em virtude da agregação do agrupamento com a escola secundária.</p>
	Realizar três reuniões por ano entre o diretor e os representantes dos alunos.	<p>META NÃO ATINGIDA</p> <p>Nenhuma reunião realizada. As visitas da direção às turmas retiraram assunto a estas reuniões.</p>
	Realizar reuniões mensais entre o diretor e os coordenadores de estabelecimento.	<p>META NÃO ATINGIDA</p> <p>No entanto, as reuniões realizadas permitiram a tomada de conhecimento do que se estava a passar em todas as unidades educativas e a execução conjunta de propostas de melhoria para as respectivas unidades orgânicas.</p>
	Realizar, no mínimo, duas reuniões por período entre o diretor e os coordenadores de departamento.	<p>META NÃO ATINGIDA</p> <p>Realizaram-se 4 reuniões. Permitiram a aferição de procedimentos de nível pedagógico e o acompanhamento da execução do plano de atividades.</p>
	Realizar, no mínimo, duas reuniões por período entre o diretor e os coordenadores dos diretores de turma.	<p>META NÃO ATINGIDA</p> <p>Foram realizadas as reuniões previstas nos 1º e 2º períodos letivos. No 3º período, não se realizaram em virtude da agregação do agrupamento com a escola secundária.</p>
	Realizar, no mínimo, duas reuniões por período entre o diretor e o coordenador de projetos.	<p>Não houve atribuição deste cargo, devido às alterações legais, relativamente à distribuição da componente não letiva dos docentes.</p>
	Realizar uma reunião, por período, com os coordenadores das bibliotecas.	<p>META NÃO ATINGIDA</p> <p>Realizaram-se duas reuniões. Permitiram encontrar, em conjunto, os suportes necessários para a implementação do Plano de atividades das bibliotecas e obter um <i>feed- back</i> transmitido ao Diretor relativo à execução do respetivo plano.</p>

Vetor 8 - Promoção de reuniões de trabalho com a Associação de Pais

Vetor estratégico nº 8 <i>Promoção de reuniões de trabalho com a Associação de Pais</i>	META 2012/2013 – PROJETO EDUCATIVO	Nº DE REUNIÕES
	Realizar uma reunião mensal com a Associação de Pais.	Neste ano letivo, devido à reorganização do plano anual de atividades, estas reuniões realizaram-se no 1º e 2º períodos, não com a Associação de Pais, mas com os representantes dos encarregados de educação de todas as turmas do agrupamento.

Vetor 9 - Aumento do envolvimento das famílias no acompanhamento do percurso educativo e formativo dos seus educandos

Vetor nº 9 Aumento do envolvimento das famílias no acompanhamento do percurso educativo e formativo dos seus educandos	META 2012/2013 – PROJETO EDUCATIVO	INDICADORES
	Conseguir, no 1º ciclo, a participação de 70 a 80% de pais, numa atividade do projeto “Educação e Promoção da Saúde”.	
	Conseguir, no 2º ciclo, a participação de 60 a 70% de pais, numa atividade do projeto “Educação e Promoção da Saúde”.	
	Conseguir, no 3º ciclo, a participação de 30 a 40% de pais, numa atividade do projeto “Educação e Promoção da Saúde”.	
	Conseguir, no 1º ciclo, a participação de 70 a 80% de pais, em duas atividades do projeto curricular de turma.	META ATINGIDA
	Conseguir, no 2º ciclo, a participação de 60 a 70% de pais, em duas atividades do projeto curricular de turma.	Não houve registo do número de pais participantes nas atividades.
	Conseguir, no 3º ciclo, a participação de 30 a 40% de pais, em duas atividades do projeto curricular de turma.	Não houve registo do número de pais participantes nas atividades.
	Conseguir, no 1º ciclo, a participação de 70 a 80% de pais, em duas atividades das bibliotecas do agrupamento.	META ATINGIDA Não foi indicado o número exato de pais participantes, mas a tipologia das atividades, assim como os espaços em que se realizaram registaram uma grande adesão.
	Conseguir, no 2º ciclo, a participação de 60 a 70% de pais, em duas atividades das bibliotecas do agrupamento.	
	Conseguir, no 3º ciclo, a participação de 30 a 40% de pais, em duas atividades das bibliotecas do agrupamento.	
	Conseguir, no 1º ciclo, a participação de um mínimo de 70 a 80% de pais, nas atividades de encerramento do ano letivo.	Não houve registo do número de pais participantes nas atividades, porque as atividades direcionaram-se exclusivamente para os alunos.
	Conseguir, no 2º ciclo, a participação de um mínimo de 60 a 70% de pais, nas atividades de encerramento do ano letivo.	Não houve registo do número de pais participantes nas atividades.
	Conseguir, no 3º ciclo, a participação de um mínimo de 30 a 40% de pais, nas atividades de encerramento do ano letivo.	Não houve registo do número de pais participantes nas atividades.

Vetor 10 – Comunicação com a comunidade e grau de satisfação

Este ano letivo, na continuidade do trabalho desenvolvido, procedeu-se à aplicação de um inquérito de satisfação aos seguintes universos: pais/encarregados de educação, professores, funcionários e alunos. O planeamento dos questionários partiu de cinco objetivos, quatro dos quais fundamentados nos domínios da avaliação externa das escolas:

1. Caracterizar o público-alvo.
2. Determinar a imagem global dos resultados do agrupamento.
3. Determinar a imagem global da prestação do serviço educativo.
4. Determinar a imagem global da organização e gestão escolar.
5. Determinar a imagem global da liderança do agrupamento.

O questionário destinado ao universo de pais/encarregados de educação (1330) foi preenchido corretamente por 287 indivíduos (21,8% do universo).

No universo dos professores (119) houve 43 respondentes (36,1% do universo).

Do total de funcionários (79) do agrupamento, considerando técnicos administrativos, técnicos não administrativos e assistentes operacionais, foram devolvidos 20 questionários devidamente preenchidos (25,3%).

Por último, o questionário aplicado aos alunos do agrupamento (1330), foi devidamente preenchido por 352 respondentes (26,5%).

A seguir, apresentam-se os resultados obtidos em cada amostra, mas deve ter-se em conta que a percentagem mínima de referência inicialmente definida (30% para cada universo) não foi atingida relativamente aos pais/ encarregados de educação, funcionários e alunos. Esta ocorrência é resultante da não devolução da totalidade dos questionários distribuídos e/ ou da anulação de questionários por preenchimento incompleto ou indevido. Decidiu-se, no entanto, apresentar os resultados dos mesmos. Mas a sua leitura deverá ter sempre em conta esta condicionante.

A – Pais/ encarregados de educação

B – Professores

C – Funcionários

D – Alunos

Vetor 11 - Aumento da participação de todas as unidades e subunidades do agrupamento em projetos de e para a comunidade

		META 2012/2013 – PROJETO EDUCATIVO	INDICADORES
		Vetor nº 11 Aumento da participação de todas as unidades e subunidades do agrupamento em projetos de e para a comunidade	Participar em projetos propostos pela comunidade, envolvendo-se nas várias etapas dos mesmos.
1º ciclo participa no mínimo em 2 projetos.	META SUPERADA Projeto Ser voluntário por um dia; Projeto Eco-Escolas (Carvalhal, Melides, Ameiras, EB1 de Grândola); Projeto SOBE.		
2º ciclo participa no mínimo em 2 projetos.	META SUPERADA Projeto Eco-escolas; Projeto Mediar para melhorar; Projeto Melhoria do Sucesso Escolar; Projeto Ser voluntário por um dia; Projeto SOBE; Programa EPIS.		
3º ciclo participa no mínimo em 2 projetos.	META SUPERADA Projeto Eco-Escolas; Projeto Mediar para melhorar; Projeto Melhoria do Sucesso Escolar; Projeto Ser voluntário por um dia.		
Propor projetos que envolvam a comunidade.	Pré-escolar propõe no mínimo 2 projetos.		META NÃO ATINGIDA Projeto Crescer a Brincar.
	1º ciclo propõe no mínimo 2 projetos.		META SUPERADA Projeto DELAC* (EB1 de Carvalhal); Projeto As nossas histórias; Projeto `A volta das palavras (2º ano EB1 de Grândola); Projeto História às voltas (1º ano EB1 de Grândola); Projeto Pensa e descobre (1º ano EB1 de Grândola); Projeto Colega mistério (2º ano EB1 de Grândola); Projeto Eu contigo e tu comigo (2º ano EB1 de Grândola); Projeto Ouvir para contar (1º ano EB1 de Grândola).
	2º ciclo propõe no mínimo 2 projetos.		META ATINGIDA Projeto das guitarras. Português em família.
	3º ciclo propõe no mínimo 2 projetos.		META NÃO ATINGIDA Português em família.

Vetor 12 - Promoção da avaliação interna em torno da qualidade e do serviço prestado

Vetor estratégico nº 12 Promoção da avaliação interna em torno da qualidade e do serviço prestado	META 2012/2013 – PROJETO EDUCATIVO	INDICADOR – Cronograma do processo de avaliação pré-definido
	Cumprir com os prazos estipulados em normativo e os definidos pela CCAD (avaliação do pessoal docente 2012)	META ATINGIDA
Cumprir com os prazos estipulados em normativo e os definidos pela CCAD (avaliação do pessoal não docente - 2012)	META ATINGIDA	

Vetor 13 - Melhoria da gestão integrada dos recursos materiais e equipamentos

Vetor estratégico nº 13 Melhoria da gestão integrada dos recursos materiais e equipamentos	META 2012/2013 – PROJETO EDUCATIVO	Nº de pontos fracos detetados/ Nº de melhorias realizadas
	<p>Diminuir, durante o presente ano letivo, em 15%, os pontos fracos detetados.</p>	<p>META NÃO AVALIADA¹</p> <p>Pontos fracos detetados:</p> <p>Equipamento da cozinha da EBI D. Jorge de Lencastre – (x)</p> <p>Equipamento do bufete (balcão refrigerador) - (√)</p> <p>No PE e 1º CEB, inexistência da formalização dos montantes a transferir pela autarquia, relativamente ao funcionamento dos estabelecimentos escolares (despesas de expediente e material de limpeza) (x)</p> <p>Redução global mínima de 5%, no consumo de água* (x)</p> <p>Redução global mínima de 5%, no consumo de luz e telefone (definido num objetivo partilhado do SIADAP, pelas assistentes operacionais) (√)</p> <p>Controlo dos gastos com telemóvel, através da alteração de procedimentos (estabelecimento de contactos com o exterior centrado numa assistente) (√)</p> <p>Degradação dos espaços físicos da EBI D. Jorge de Lencastre e da EB1 de Grândola - (x)</p> <p>Inexistência de conferência de algumas das encomendas (√)</p>

COMPARAÇÃO DOS RESULTADOS - 2010 A 2013

Problema 1 – Escassa socialização e débil formação cívica dos alunos

2010/2011	2011/ 2012	2012/2013
O número de conflitos, entre alunos, não ultrapassar os 2% do número total de alunos (1089)	O número de conflitos, entre alunos, não ultrapassar 1% do número total de alunos (1348). (Pré-escolar – 265), (1ºCEB - 587), (2ºCEB – 130/5º + 128/6º), (3ºCEB – 81/7º + 68/7º + 69/9º+20/CEF)	O número de conflitos, entre alunos, não ultrapassar 0,5% do número total de alunos (1330). (Pré-escolar – 297), (1ºCEB – 535), (2ºCEB – 275/143 - 5º + 132 - 6º), (3ºCEB – 223/7º - 71 + 8º - 70 + 9º - 70+CEF - 12)
- Nº de alunos com procedimentos – 38 (3,5%)	- Nº de alunos com procedimentos total – 30 (2,2%)	- Nº de alunos com procedimentos total – 21 (1,6%)
- Nº de alunos com registos de ocorrência – 102 (9,4%)	- Nº de alunos com registos de ocorrência total – 120 (8,9%)	- Nº de alunos com registos de ocorrência total – 126 (9,5%)

Problema 2 – Débil articulação intra e interciclos a nível horizontal e vertical

METAS – PROJETO EDUCATIVO	2010/2011	2011/2012	2012/2013
Realizar, trimestralmente, três reuniões de educadores.	META ATINGIDA	META ATINGIDA	META ATINGIDA
Realizar, trimestralmente, duas reuniões, por ano escolar, nas escolas de lugar único e nas escolas com mais de um professor e menos de cinco.	META SUPERADA	META SUPERADA	META SUPERADA
Realizar uma reunião por mês entre os coordenadores de estabelecimento e o coordenador de departamento.	META NÃO ATINGIDA	META NÃO ATINGIDA	META NÃO ATINGIDA
Realizar, trimestralmente, 2 reuniões por grupo de recrutamento.	META ATINGIDA	META SUPERADA	META SUPERADA
Realizar, no mínimo 2 reuniões por período entre os coordenadores de departamento e os professores coadjuvantes.	META NÃO ATINGIDA	META NÃO ATINGIDA	META ATINGIDA
Realizar uma reunião trimestral entre os coordenadores de departamento.	META NÃO ATINGIDA	META SUPERADA	META ATINGIDA
Realizar, trimestralmente, 2 reuniões dos directores de turma.	META ATINGIDA	META ATINGIDA	META ATINGIDA
Realizar, trimestralmente, 1 reunião extraordinária do conselho pedagógico dedicada à interdisciplinaridade.	META NÃO ATINGIDA	META NÃO ATINGIDA	META NÃO ATINGIDA
Realizar, no final do ano, reuniões entre os educadores e os professores do 1º ano, entre os professores do 4º e 5º ano e entre os professores do 6º e do 7º ano.	META NÃO ATINGIDA	META ATINGIDA: pré-escolar e 1º ano META NÃO ATINGIDA: 4º/ 5º ano e 6º/ 7º ano	META NÃO ATINGIDA
Realizar na área de projecto 1 trabalho comum aos 3 ciclos de escolaridade.	META ATINGIDA	A ÁREA CURRICULAR NÃO DISCIPLINAR DE ÁREA DE PROJETO DEIXOU DE FAZER PARTE DO CURRÍCULO.	A ÁREA CURRICULAR NÃO DISCIPLINAR DE ÁREA DE PROJETO DEIXOU DE FAZER PARTE DO CURRÍCULO.

Problema 3 – Sucesso real demasiado baixo

	2010/2011		2011/2012		2012/2013	
	META PREVISTA (alunos com sucesso real)	TAXA REAL (alunos com sucesso real)	META PREVISTA (alunos com sucesso real)	TAXA REAL (alunos com sucesso real)	META PREVISTA (alunos com sucesso real)	TAXA REAL (alunos com sucesso real)
PRÉ-ESCOLAR	97%	80,2%	98%	91,9%	99%	83%
1º CICLO	70%	86,2%	73%	90,8%	75%	93,6%
2º CICLO	58%	51,4%	61%	59,6%	63%	40,9%
3º CICLO	50%	27,9%	53%	27,3%	55%	27,6%

Problema 4 – Taxas de transição demasiada baixas em alguns anos de escolaridade

	2010/2011		2011/2012		2012/2013	
	META PREVISTA (alunos que não transitam)	TAXA REAL (alunos que não transitam)	META PREVISTA (alunos que não transitam)	TAXA REAL (alunos que não transitam)	META PREVISTA (alunos que não transitam)	TAXA REAL (alunos que não transitam)
2º ANO	6%	9,1%	4%	8%	3%	7,6%
3º ANO	5%	3,4%	4%	3,9%	2%	3,2%
4º ANO	4%	6,2%	3%	7,9%	2%	0,7%
5º ANO	6%	13,5%	4%	8,6%	3%	16,8%
6º ANO	7%	11,8%	5%	8,6%	4%	10,6%
7º ANO	10%	28,9%	9%	15,8%	8%	35,5%
8º ANO	12%	19,5%	10%	14,3%	9%	35,7%
9º ANO	13%	17,7%	11%	36,4%	10%	29%

Vetor 1 – Redução do abandono escolar/ abandono curricular

2010/2011	2011/ 2012	2012/2013
A percentagem de abandono escolar/ curricular não pode ser superior a 0,8% (1089 alunos)	A percentagem de abandono escolar/ curricular não pode ser superior a 0,4% (1348)	A percentagem de abandono escolar/ curricular não pode ser superior a 0,2% (1330)
- Nº de alunos em abandono escolar – 23 (2,11%) - Nº de alunos em abandono curricular – 16 (1,5%)	- Nº total de alunos em abandono escolar 11 (0,8%) - Nº total de alunos em abandono curricular – 26 (1,33%)	- Nº total de alunos em abandono escolar – 13 (0,98%)

Vetor 2 - Aumento da taxa de resultados e de aprovação nas disciplinas/ áreas disciplinares de Língua Portuguesa, Matemática e Inglês

2010/2011		2011/2012		2012/2013	
META PREVISTA	TAXA REAL	META PREVISTA	TAXA REAL	META PREVISTA	TAXA REAL
85% de níveis iguais ou superiores a C na prova aferida do 4º ano e iguais ou superiores a C na avaliação interna, a LP .	94,4% - na avaliação interna. 89,11% - na prova aferida.	No mínimo, 88% de níveis iguais ou superiores a C na prova de aferição do 4º ano e iguais ou superiores a C na avaliação interna, a LP .	91,7% - na avaliação interna. 74,8% - na prova aferida de LP.	No mínimo, 90% de níveis iguais ou superiores a 3 na prova de final de ciclo do 4º ano e iguais ou superiores a C na avaliação interna, a Português .	35,41% - na avaliação interna. 40% - na prova externa de Português .
80% de níveis iguais ou superiores a C na prova aferida do 6º ano e iguais ou superiores a 3 na avaliação interna, a LP .	88,89% - na avaliação interna. 83,64% - na prova aferida.	No mínimo, 83% de níveis iguais ou superiores a 3 na prova de final de ciclo do 6º ano e iguais ou superiores a 3 na avaliação interna, a LP .	93,9% - na avaliação interna. 55,2% - na prova final de ciclo.	No mínimo, 85% de níveis iguais ou superiores a 3 na prova de final de ciclo do 6º ano e iguais ou superiores a 3 na avaliação interna, a Português .	85,7% - na avaliação interna. 69,42% - na prova final de ciclo.
77% de níveis iguais ou superiores a 3 na média da avaliação interna com o exame do 9º ano , a LP .	68,57%	No mínimo, 79% de níveis iguais ou superiores a 3 na média da avaliação interna com o exame do 9º ano , a LP .	58,2%	No mínimo, 80% de níveis iguais ou superiores a 3 na média da avaliação interna com o exame do 9º ano , a Português .	20%
85% de níveis iguais ou superiores a C na prova aferida do 4º ano e nível C ou superior na avaliação interna, a MAT .	86,9% - na avaliação interna. 83,19% - na prova aferida.	No mínimo, 88% de níveis iguais ou superiores a C na prova de aferição do 4º ano e nível C ou superior na avaliação interna, a MAT .	91,7% - na avaliação interna. 36,67% - na prova aferida de MAT .	No mínimo, 90% de níveis iguais ou superiores a 3 na prova de final de ciclo do 4º ano e nível C ou superior na avaliação interna, a MAT .	32,63% - na avaliação interna. 55% - na prova externa de MAT .
80% de níveis iguais ou superiores a C na prova aferida do 6º ano e nível 3 ou superior na avaliação interna, a MAT .	70,63% - na avaliação interna. 65,36% - na prova aferida.	No mínimo, 83% de níveis iguais ou superiores a 3 na prova final de ciclo do 6º ano e nível 3 ou superior na avaliação interna, a MAT .	70,7% - na avaliação interna. 33,8% - na prova final de ciclo.	No mínimo, 80% de níveis iguais ou superiores a 3 na prova final de ciclo do 6º ano e nível 3 ou superior na avaliação interna, a MAT .	45,9% - na avaliação interna. 46,59% - na prova final de ciclo.
77% de níveis iguais ou superiores a 3	57,14%	No mínimo, 79% de níveis iguais ou superiores a	41,8%	No mínimo, 80% de níveis iguais ou superiores a	21,88%

na média da avaliação interna com o exame do 9º ano, a MAT.		3 na média da avaliação interna com o exame do 9º ano, a MAT.		3 na média da avaliação interna com o exame do 9º ano, a MAT.	
90% dos alunos com nível 3 ou superior, a Inglês no 5º ano.	92,76%	No mínimo, 93% dos alunos com nível 3 ou superior, a Inglês no 5º ano.	90,7%	No mínimo, 95% dos alunos com nível 3 ou superior, a Inglês no 5º ano.	88,8%
86% dos alunos com nível 3 ou superior, a Inglês no 6º ano.	92,80%	No mínimo, 90% dos alunos com nível 3 ou superior, a Inglês no 6º ano.	94,6%	No mínimo, 92% dos alunos com nível 3 ou superior, a Inglês no 6º ano.	83,3%
81% dos alunos com nível 3 ou superior, a Inglês no 7º ano.	68,83%	No mínimo, 85% dos alunos com nível 3 ou superior, a Inglês no 7º ano.	77,6%	No mínimo, 87% dos alunos com nível 3 ou superior, a Inglês no 7º ano.	60,6%
79% dos alunos com nível 3 ou superior, a Inglês no 8º ano.	67,09%	No mínimo, 82% dos alunos com nível 3 ou superior, a Inglês no 8º ano.	87,3%	No mínimo, 84% dos alunos com nível 3 ou superior, a Inglês no 8º ano.	65,7%
76% dos alunos com nível 3 ou superior, a Inglês no 9º ano.	97,22%	No mínimo, 80% dos alunos com nível 3 ou superior, a Inglês no 9º ano.	53%	No mínimo, 82% dos alunos com nível 3 ou superior, a Inglês no 9º ano.	84,3%

Vetor 3 - Melhoria da qualidade das aprendizagens

META PREVISTA	2010/2011	2011/2012	2012/2013
23% terminam o 1º ano com um nível qualitativo de Muito Bom.	38,6%	38%	38%
43% terminam o 1º ano com um nível qualitativo de Bom.	37,6%	38%	38%
21% terminam o 2º ano com um nível qualitativo de Muito Bom.	37,8%	25%	25%
41% terminam o 2º ano com um nível qualitativo de Bom.	41,1%	39%	39%
19% terminam o 3º ano com um nível qualitativo de Muito Bom.	26,9%	33%	33%
39% terminam o 3º ano com um nível qualitativo de Bom.	37,8%	42%	42%
17% terminam o 4º ano com um nível qualitativo de Muito Bom.	20,4%	25%	25%
37% terminam o 4º ano com um nível qualitativo de Bom.	36,8%	41 %	41 %
15% terminam o 5º ano com um nível qualitativo de Muito Bom.	8,3%	10,1 %	10,1 %
35% terminam o 5º ano com um nível qualitativo de Bom.	34%	35,5 %	35,5 %
13% terminam o 6º ano com um nível qualitativo de Muito Bom.	10,3%	9,8 %	9,8 %
33% terminam o 6º ano com um nível qualitativo de Bom.	38,1%	33 %	25,2%
11% terminam o 7º ano com um nível qualitativo de Muito Bom.	1,31%	11,5 %	11,5 %
31% terminam o 7º ano com um nível qualitativo de Bom.	27,6%	21,8 %	21,8 %
9% terminam o 8º ano com um nível qualitativo de Muito Bom.	2,4%	0 %	0 %
29% terminam o 8º ano com um nível qualitativo de Bom.	24,4%	20 %	20 %
7% terminam o 9º ano com um nível qualitativo de Muito Bom.	1,26%	1 %	1,5 %

27% terminam o 9º ano com um nível qualitativo de Bom.	16,5%	24,2 %	24,2 %
---	--------------	---------------	---------------

Vetor 4 - Aposta na melhoria dos resultados, das atitudes, dos comportamentos e das posturas cívicas com a implementação do Quadro de Mérito e de Valor

META PREVISTA	2010/2011	2011/2012	2012/2013
7% dos alunos no quadro de mérito e de valor.	1º ano – 4,9% 2º ano – 1,2% 3º ano – 2% 4º ano – 5,5% 5º ano – 10,1% 6º ano – 19,6% 7º ano – 6,7% 8º ano – 1,3% 9º ano – 8% CEF - 0%	À semelhança do ano letivo transato, a atribuição dos prémios de mérito será realizada no ano civil de 2013.	À semelhança dos anos letivos transatos, a atribuição dos prémios de mérito será realizada no ano civil de 2014.

Vetor 5 - Participação em atividades de enriquecimento ou reforço do currículo

META PREVISTA	2010/2011	2011/2012	2012/2013
Promoção de um mínimo de 3 visitas de estudo por ciclo de estudos.	PE – META SUPERADA 1º CEB - META SUPERADA 2º CEB - META ATINGIDA 3º CEB - META SUPERADA	PE – META ATINGIDA 1º CEB - META ATINGIDA 2º CEB - META ATINGIDA 3º CEB - META NÃO ATINGIDA	PE – META ATINGIDA 1º CEB - META ATINGIDA 2º CEB - META ATINGIDA 3º CEB - META NÃO ATINGIDA
Realização de um mínimo de 3 exposições.	META SUPERADA	META SUPERADA	META SUPERADA
Promoção de um mínimo de 3 debates.	META SUPERADA	META SUPERADA	META SUPERADA
Realização de um mínimo de 6 atividades desportivas.	META SUPERADA	META SUPERADA	META SUPERADA

Vetor 6 - Promoção da igualdade de oportunidades de acesso e sucesso escolares

META PREVISTA	2010/2011	2011/2012	2012/2013
Implementar medidas de apoio para a totalidade dos alunos sinalizados com necessidades educativas especiais.	META ATINGIDA	META ATINGIDA	META ATINGIDA

Vetor 7 - Melhoria da gestão de recursos humanos

META PREVISTA	2010/2011	2011/2012	2012/2013
Realizar, no mínimo, três reuniões por ano entre o diretor e o pessoal não docente.	META ATINGIDA	META ATINGIDA	META NÃO ATINGIDA
Realizar três reuniões por ano entre o diretor e os representantes dos alunos.	META ATINGIDA	META NÃO ATINGIDA	META NÃO ATINGIDA
Realizar reuniões mensais entre o diretor e os coordenadores de estabelecimento.	META ATINGIDA	META ATINGIDA	META NÃO ATINGIDA
Realizar, no mínimo, duas reuniões por período entre o diretor e os coordenadores de departamento.	META NÃO ATINGIDA	META SUPERADA	META NÃO ATINGIDA
Realizar, no mínimo, duas reuniões por período entre o diretor e os coordenadores dos diretores de turma.	META SUPERADA	META ATINGIDA	META NÃO ATINGIDA
Realizar, no mínimo, duas reuniões por período entre o diretor e o coordenador de projetos.	META NÃO ATINGIDA	Não houve atribuição deste cargo, devido às alterações legais, relativamente à distribuição da componente não letiva dos docentes.	Não houve atribuição deste cargo, devido às alterações legais, relativamente à distribuição da componente não letiva dos docentes.
Realizar uma reunião, por período, com os coordenadores das bibliotecas.	META NÃO ATINGIDA	META NÃO ATINGIDA	META NÃO ATINGIDA

Vetor 8 - Promoção de reuniões de trabalho com a Associação de Pais

META PREVISTA	2010/2011	2011/2012	2012/2013
Realizar uma reunião mensal com a Associação de Pais.	META ATINGIDA	META ATINGIDA	Neste ano letivo, devido à reorganização do plano anual de atividades, estas reuniões realizaram-se no 1º e 2º períodos, não com a Associação de Pais, mas com os representantes dos encarregados de educação de todas as turmas do agrupamento.

Vetor 9 - Aumento do envolvimento das famílias no acompanhamento do percurso educativo e formativo dos seus educandos

META PREVISTA	2010/2011	2011/2012	2012/ 2013
1º ciclo - 70 a 80% de pais, numa atividade do projeto "Educação e Promoção da Saúde".	META ATINGIDA	META ATINGIDA	
2º ciclo - 60 a 70% de pais, numa atividade do projeto "Educação e Promoção da Saúde".	META NÃO ATINGIDA	Não foi proposta nenhuma atividade	
3º ciclo - 30 a 40% de pais, numa atividade do projeto "Educação e Promoção da Saúde".	META NÃO ATINGIDA	Não foi proposta nenhuma atividade	
1º ciclo - 70 a 80% de pais, em duas atividades do projeto curricular de turma.	META ATINGIDA	META ATINGIDA	META ATINGIDA
2º ciclo - 60 a 70% de pais, em duas atividades do projeto curricular de turma.		Não houve registo do número de pais participantes nas atividades.	Não houve registo do número de pais participantes nas atividades.
3º ciclo - 30 a 40% de pais, em duas atividades do projeto curricular de turma.		Não houve registo do número de pais participantes nas atividades.	Não houve registo do número de pais participantes nas atividades.
1º ciclo - 70 a 80% de pais, em duas atividades das bibliotecas do agrupamento.	META NÃO ATINGIDA	META NÃO ATINGIDA	META ATINGIDA
2º ciclo - 60 a 70% de pais, em duas atividades das bibliotecas do agrupamento.	META NÃO ATINGIDA	META NÃO ATINGIDA	META ATINGIDA
3º ciclo - 30 a 40% de pais, em duas atividades das bibliotecas do agrupamento.	META NÃO ATINGIDA	META NÃO ATINGIDA	META ATINGIDA
1º ciclo - 70 a 80% de pais, nas atividades de encerramento do ano letivo.		Não houve registo do número de pais participantes nas atividades.	Não houve registo do número de pais participantes nas atividades.
2º ciclo - 60 a 70% de pais, nas atividades de encerramento do ano letivo.		Não houve registo do número de pais participantes nas atividades.	Não houve registo do número de pais participantes nas atividades.
3º ciclo - 30 a 40% de pais, nas atividades de encerramento do ano letivo.		Não houve registo do número de pais participantes nas atividades.	Não houve registo do número de pais participantes nas atividades.

Vetor 11 - Aumento da participação de todas as unidades e subunidades do agrupamento em projetos de e para a comunidade

META PREVISTA	2010/2011	2011/2012	2012/2013
Pré-escolar participa pelo menos em 2 projetos.	META SUPERADA	META SUPERADA	META SUPERADA
1º ciclo participa no mínimo em 2 projetos.	META SUPERADA	META SUPERADA	META SUPERADA
2º ciclo participa no mínimo em 2 projetos.	META SUPERADA	META ATINGIDA	META SUPERADA
3º ciclo participa no mínimo em 2 projetos.	META SUPERADA	META ATINGIDA	META SUPERADA
Pré-escolar propõe no mínimo 2 projetos.	META ATINGIDA	META ATINGIDA	META NÃO ATINGIDA
1º ciclo propõe no mínimo 2 projetos.	META SUPERADA	META SUPERADA	META SUPERADA
2º ciclo propõe no mínimo 2 projetos.	META SUPERADA	META ATINGIDA	META ATINGIDA
3º ciclo propõe no mínimo 2 projetos.	META SUPERADA	META ATINGIDA	META NÃO ATINGIDA

Vetor 12 - Promoção da avaliação interna em torno da qualidade e do serviço prestado

META PREVISTA	2010/2011	2011/2012	2012/2013
Cumprir com os prazos estipulados em normativo e os definidos pela CCAD (avaliação do pessoal docente)	META ATINGIDA	META ATINGIDA	META ATINGIDA
Cumprir com os prazos estipulados em normativo e os definidos pela CCAD (avaliação do pessoal não docente - 2010)	META ATINGIDA	META ATINGIDA	META ATINGIDA

Vetor 13 - Melhoria da gestão integrada dos recursos materiais e equipamentos

META PREVISTA	2010/2011	2011/2012	2012/2013
Diminuir, durante 2010/2011, em 30%, os pontos fracos detectados.	META SUPERADA		
Diminuir, durante 2011/2012, em 20%, os pontos fracos detectados.		META SUPERADA	

Anexo 1 – Resultados da discussão interna “Que pontes construímos, que resultados alcançámos?”

Os resultados que a seguir se apresentam são provenientes de uma discussão participada sobre a execução do projeto educativo, dirigida às estruturas intermédias do agrupamento: departamentos curriculares (1) e conselhos de diretores de turma e de docentes titulares do 1º ciclo (2).

Os debates partiram de um guião orientador para cada grupo (1 e 2).

As questões do guião para o grupo 1 foram as seguintes:

1. Quais os pontos fortes e fracos das RAC, reuniões das equipas educativas ou reuniões plenárias do pré-escolar? Que práticas implementar para melhorar os pontos fracos identificados?
2. Que efeitos positivos e/ou negativos identificam na articulação do currículo?
3. Que ações foram planeadas/ previstas pelo departamento, para a melhoria da prática letiva?
4. Quais foram os fatores que potenciaram/inibiram as melhorias planeadas pelo departamento?
5. Que formas existem ou podemos implementar, de acompanhamento da prática letiva em sala de aula?

As questões do guião para o grupo 2 foram as seguintes:

1. Que formas existem ou podemos implementar para realizar a articulação horizontal do currículo, em conselho de turma/equipa educativa?
2. Que fatores potenciam ou inibem as ações planeadas pelo diretor de turma/professor titular de turma, na organização do trabalho do conselho de turma/equipa educativa.
3. De que forma o diretor de turma/equipa educativa poderá contribuir para a melhoria das aprendizagens dos alunos?
4. Quais os pontos fortes/fracos dos nossos critérios de avaliação?
5. Que sugestões para a melhoria dos pontos fracos dos critérios de avaliação (no caso de existirem).
6. Que competências pode o diretor de turma/professor titular de turma desenvolver para comunicar de forma positiva com os encarregados de educação?

Têm como intuito ser mais uma base de reflexão para as decisões futuras.

Decidiu-se trancrever integralmente, para este documento, as respostas obtidas.

I - Departamentos

A – Departamento de Expressões

Questão 1

Pontos fortes:

- Troca de experiências/conhecimentos.
- Partilha de materiais, metodologias e estratégias.
- Construção de materiais em grupo.
- Preparação das atividades em grupo.
- Balanço das atividades desenvolvidas/articulação curricular EV/ET, EM e EF 2º, 3º ciclo e ainda EM (4º ano de coadjuvância), que implicam trabalho colaborativo entre pares.
- Apoio e interajuda entre colegas.
- Em Educação Especial /Intervenção Precoce, procede-se à avaliação multidisciplinar e interdisciplinar; avaliação de situações concretas, definição de planos de trabalho, definindo pessoas intervenientes.

Pontos fracos:

- Dificuldades de articulação com o 1º ciclo, exceto nas disciplinas de Educação Musical, onde isso é possível, pois uma das docentes lecciona as coadjuvâncias no 1ºciclo, e na Educação Especial, que articulam entre si a intervenção junto dos alunos que acompanham.
- Fraca rentabilização das reuniões.
- Inexistência de horários comuns em todos os grupos disciplinares.
- Limitação de Reunião de Articulação Curricular apenas a Grupos Disciplinares.

Melhorias:

- Criar horário comum a todos os grupos disciplinares para possibilitar articulação sempre que necessário, nomeadamente para a articulação dos intervenientes nos Currículos Específicos Individuais dos alunos com necessidades educativas especiais.
- Rentabilizar as RAC, melhorando as planificações e a organização da reunião.
- Promoção de RAC também a nível interdisciplinar.

Questão 2

Efeitos positivos:

- Definição de estratégias para promoção do sucesso escolar, ao nível das disciplinas.
- Evita a repetição de conteúdos.
- Permite uma melhor assimilação dos conteúdos por parte dos alunos.

- Dar um maior significado às aprendizagens.
- Valorização do trabalho colaborativo.

Efeitos negativos:

- Inexistência de articulação interdisciplinar
- Dificuldades e/ou inexistência de monitorização dessa articulação.

Questão 3

Devido à especificidade deste Departamento e aos bons resultados obtidos nos vários grupos disciplinares que o integram, não foi necessário planear ou realizar atividades específicas. Contudo, foram realizadas as seguintes ações, em grupo disciplinar, e apresentadas no Departamento:

- Reflexão sobre resultados obtidos pelos alunos.
- Definição de estratégias implementadas para a melhoria de resultados.
- Partilha dos processos de ensino e aprendizagem.

Questão 4

Potenciam:

- Empenho e disponibilidade dos membros do Departamento na promoção das atividades.
- Cruzamento das informações/sugestões dos vários grupos apresentadas no Departamento.

Inibem:

- Elevado número de docentes e heterogeneidade dos grupos que compõem o Departamento.
- Falta de divulgação (articulada) das atividades desenvolvidas na escola.
- Diminuição da carga letiva em algumas disciplinas, e eliminação do par pedagógico em EVT.
- Marcação de reuniões sobre atividades extracurriculares com alunos promovidas pelo Departamento, nomeadamente, como os treinos/encontros do Desporto Escolar e clube de guitarra.

Sugestão:

- Criação de uma página/placard de divulgação mensal/semanal das atividades do PAA.
- Disponibilizar as sínteses das reuniões de RAC dos diversos grupos.

Questão 5

- Ensino colaborativo/cooperativo em sala de aula.
- Par pedagógico.
- Manutenção das coadjuvâncias existentes no 1ºciclo e implementação a outras disciplinas e anos de escolaridade.

B – Departamento de Ciências Sociais e Humanas

Questão 1

Pontos fortes

- Discussão e partilha de ideias;
- Construção e troca de materiais,
- Preparação das atividades de enriquecimento curricular,
- Reflexão sobre o trabalho desenvolvido,
- Planificações conjuntas,
- Reforço do currículo horizontal e vertical com vista à melhoria de resultados.

Pontos fracos

- As reformulações das planificações não são feitas em conjunto;
- Necessidade de uma maior diversidade na construção dos instrumentos de avaliação.

Questão 2

Pontos fortes

- Uniformização da linguagem e dos conceitos utilizados nos dois ciclos de ensino.
- Definição de um conjunto de orientações para minorar os problemas sentidos no domínio da Língua Portuguesa . Documento de 23 de Outubro – RAC.

Pontos Fracos

- Inexistência de articulações com o 1º ciclo.

Questão 3

Pontos fortes

- Definição de um conjunto de estratégias de forma a melhorar os resultados dos alunos nas disciplinas que integram o departamento. Documento de 30 de Outubro – RAC.
- Definição das fontes de abordagem prioritária. Documento de 6 de Novembro – RAC.

Questão 4

Pontos fortes

- A dimensão do departamento que facilita a discussão e a troca de ideias.

- A forte relação entre as áreas do saber das disciplinas que integram o departamento.

Questão 5

Face à resistência, ainda verificada, em abrir a sala de aula aos colegas sugere-se a seguinte metodologia:

- Apostar na promoção de convites aos colegas para a troca de lecionação nas diferentes turmas;
- Formalização desses momentos de abertura da sala de aula.
- Continuidade dos pares pedagógicos.
- Continuidade da ligação ao meio com o recurso a diferentes instituições e personalidades locais.

C – Departamento de Matemática e Ciências Experimentais

Questão 1

Pontos fortes:

- A partilha de materiais.
- A discussão de ideias.
- A partilha e a reflexão sobre as estratégias, instrumentos de avaliação e as práticas em sala de aula.
- A identificação dos conteúdos prioritários.
- A discussão de situações específicas de alunos e a consequente implementação de estratégias direccionadas.
- A aferição/discussão dos resultados obtidos pelos alunos.
- A divisão de tarefas (nomeadamente na elaboração de instrumentos de avaliação).
- A reformulação das planificações – em conjunto – a curto e a médio prazo.

Pontos fracos:

- Pouco tempo para o trabalho que é suposto realizar.
- Fraca aposta na implementação da avaliação formativa.
- Falta de um Plano de Acção.
- Dificuldade na gestão do tempo (grupo 230).

Práticas a implementar:

- Aumento da articulação entre grupos disciplinares.
- Atribuição de turmas do mesmo ano a diferentes professores para incrementar a articulação horizontal e desenvolver a implementação da avaliação formativa.
- Realização de planos de acção.

- Delimitar o tempo das disciplinas (RAC grupo 230).

Questão 2

Positivos:

- Melhor rentabilização e gestão do tempo lectivo.
- Lecionação de conteúdos em “alturas” mais propícias e mais adequadas aos alunos.
- Identificação dos conteúdos prioritários permitindo alterações nas planificações e flexibilizar o currículo.

Negativos:

- Possibilidade de incumprimento de alguns conteúdos visto a planificação ser anual e não por ciclo.

Questão 3

- Atividades de enriquecimento curricular (PAA).
- Melhoria das aprendizagens através do desenvolvimento da prática experimental (área das ciências).
- Reflexão sobre os resultados obtidos e sobre as estratégias/actividades implementadas.
- Regulamentação e reorganização das salas de estudo.

Questão 4

- Potenciadores:

- A política de escola (abertura á reflexão, a disponibilidade da Direção para ouvir, a distribuição da componente não letiva).
- A “carolice” e o profissionalismo dos professores.

Inibidores:

- Relativamente ao PAA:

Gestão deficiente das atividades no que respeita à calendarização e à ocupação de espaços.

Pouco interesse por parte dos alunos (maior adesão quando as atividades implicam faltar a aulas).

Sobreposição de atividades de carater lectivo com outras de carater mais lúdico (alunos optam por estas).

- Alguma resistência à mudança da prática profissional.

Questão 5

- Deve ser facultativa entre pares, do mesmo grupo disciplinar (para aferição ou partilha de metodologias).
- Deve centrar-se nos pares pedagógicos, como actualmente, nas turmas com mais insucesso ou com problemas de comportamento.
- Ser por “convite” a professores, mesmo de outras áreas, como observadores ou até participantes na aula.
- A existência e o hábito do par pedagógico poderá facilitar a aceitação do assistir às aulas uns dos outros.

D – Departamento de Pré-Escolar

Questão1

PONTOS FORTES:

- Informação adequada, clara e atempada dos assuntos
- Maior intercâmbio com outros ciclos
- Discussão/reflexão das problemáticas existentes no pré-escolar
- Partilha de práticas e materiais
- Melhor organização das actividades conjuntas.

PONTOS FRACOS:

- Pouca clareza nalguns assuntos debatidos
- Fraca gestão do tempo por parte do grupo o que gerou temas inacabados.
- Falta de uniformidade logística (ex: fichas de avaliação das crianças...)

Práticas a implementar:

- - Trabalhos de pequeno grupo sobre as temáticas a desenvolver
- - Debates sobre práticas e métodos pedagógicos
- - Manter a evolução de definição de regras de funcionamento e votação nos assuntos não consensuais.

Questão 2

PONTOS POSITIVOS:

- Transversalidade do currículo
- Flexibilidade de praticas, temas e gestão do tempo em cada profissional
- A publicação das Brochuras reforçaram as Orientações Curriculares e inovaram práticas.
- A importância da Ludicidade na aquisição de conhecimentos.

PONTOS FRACOS:

- Falta de recursos (materiais e humanos)
- Ausência de reuniões de articulação com 1º ciclo em conteúdos curriculares.

Questão 3

- Formação
- Projetos de parceria com outras entidades da comunidade (autarquia, centro Ciência Viva do Lousal, Ludoteca...)
- Partilha de praticas
- Reflexões temáticas

Questão 4**FATORES POTENCIADORES:**

- Maior valorização da Educação Pré Escolar por parte da gestão e outros ciclos (não chega).
- Maior capacidade de fundamentação por parte das Educadoras de Infância (não chega).
- Apoios da autarquia
- Diversidade de contextos/meios dos JI's.
- Eleição da coordenação.

FATORES DE INIBIÇÃO:

- Diminuição dos apoios financeiros da autarquia
- Dificuldade dos elementos do departamento em ouvir e objectivar.
- Poucas formações abertas aos Educadores de Infância no Plano Interno de Formação do agrupamento.

Questão 5

- Manter o modelo implementado este ano (sem cariz avaliativo).
- Temáticas trabalhadas em conjunto, mantendo a diversidade pedagógica, e associadas às áreas de conteúdos.

II – Conselhos de diretores de turma e professores titulares do 1º ciclo

III) Diretores de turma

1.

Verificação dos conteúdos das diferentes disciplinas e articulá-los, sempre que possível. Tentar organizar os conteúdos que se complementam, das diferentes disciplinas, realizando um trabalho conjunto, de modo a não haver sobreposição de conteúdos abordados.

2 .

Fatores que inibem:

Atrasos no cumprimento dos prazos (lançamento dos níveis de avaliação no programa informático).

Falta de preparação prévia dos documentos/procedimentos a ter nos conselhos de turma.

Fatores que potenciam:

Colaboração dos elementos do conselho de turma na partilha de tarefas.

Leitura atenta de toda a documentação enviada, por todos os elementos do conselho de turma e realização atempada das tarefas inerentes a cada disciplina.

3 .

Proposta unânime:

Implementação em todos os anos de escolaridade área de Educação Cívica, lecionada pelo diretor de turma, por forma a monitorizar as aprendizagens dos alunos.

4.

Pontos **Fracos**:

Ponderação excessiva nas atitudes e valores (anos terminais de ciclo).

Todos os períodos terem o mesmo peso.

Pontos **Fortes**:

Ponderações idênticas nas atitudes e valores em todas as disciplinas;

Clareza nas ponderações.

5.

Atribuir maior percentagem ao domínio do saber (conhecimentos);

Atribuir uma percentagem para reconhecer a melhoria, ao longo do ano.

6.

Continuar a desenvolver o trabalho realizado até aqui, estabelecendo a comunicação com os encarregados de educação, sempre que necessário: por e-mail, através da caderneta, por telefone, por carta. Atendimento dos encarregados de educação, mesmo fora da hora de atendimento. Reforço da transmissão dos aspetos positivos do desempenho dos alunos.

Foram também apresentadas as seguintes propostas:

- A atribuição de mais 1 hora, na componente não letiva;
- A hora de atendimento deve ser gerida entre o diretor de turma e os encarregados de educação da respetiva turma.

IIii) Professores titulares do 1º ciclo

1.

Racionalização da utilização de recursos e equipamentos educativos, diminuindo os inconvenientes da departamentalização do saber e da fragmentação do currículo, contrariando o individualismo docente e permitindo uma gestão integrada e integradora do saber, através de reuniões para planificação e avaliação das aprendizagens e análise dos resultados; construção dos instrumentos de avaliação (fichas sumativas, matrizes e grelhas de cotação); troca e partilha de estratégias e materiais específicos (planificação conjunta e com outras equipas).

2 .

Fatores que inibem:

A incompatibilidade de horários. A distância entre as escolas. A assiduidade dos professores. O tempo para preparação dos materiais. A alteração das diretrizes superiores.

Fatores que potenciam:

Permite o trabalho colaborativo entre os diferentes elementos, a partilha de materiais pedagógicos, de experiências e opiniões e distribuição de tarefas.

Facilita a organização e enriquece o trabalho. Permite potenciar as capacidades e apetências individuais de cada membro da equipa, favorece a integração na escola enquanto unidade organizativa e a articulação horizontal do currículo.

3.

Em equipa educativa, são delineados diferentes métodos/ estratégias, de modo a diferenciar a aprendizagem dos alunos em sala de aula, partilhar experiências e preocupações, com vista a encontrar respostas em conjunto.

4.

Pontos Fracos:

A ponderação elevada nas atitudes e comportamentos, permite resultados que não coincidem com o real aproveitamento do aluno.

Pontos Fortes:

Permite um maior rigor e uma avaliação mais equitativa e homogénea para todos os alunos de cada ano de escolaridade. Dá uma maior perceção aos Enc. de Educação sobre a forma como os seus educandos estão a ser avaliados. Permite aos alunos conhecerem o que é valorizado nas suas aprendizagens.

5.

Alterar o peso da percentagem atribuída às atitudes e valores. Rever os parâmetros.

Melhorar a aplicação dos critérios, utilizando instrumentos mais simplificados.

6.

Adotar uma atitude assertiva ao tratar/ dialogar com os encarregados e educação.

Dar a conhecer os instrumentos de avaliação e os objetivos, com linguagem adequada e mostrar-se disponível para a resolução de qualquer problema.

Utilização da caderneta do aluno, por e-mail, por telefone ou em reuniões para manter o E.E informado do comportamento e das atitudes do seu educando e as suas implicações na sua avaliação e formação .